

Contra el régimen de la opinión

Cada vez sentimos más, cada vez pensamos menos. El clima político mundial es una siniestra prueba de ello: votamos por pasión, no por razón. En «La batalla del pensamiento», Amador Fernández-Savater llama la atención sobre este fenómeno y las consecuencias desastrosas que tendrá, que ya está teniendo, si no logramos encontrar la forma de pensar de nuevo.

Vivimos en tiempos oscuramente pasionales. Las masas vitorean a líderes fascistas cuyos programas políticos se fundan en el espectáculo y en la exaltación acrítica de las emociones. Un mitin político, hoy, es antes hermano del fútbol y del coliseo que de la mesa redonda. Y, si esos políticos llegan al poder, electos por ciudadanos que votan en contra de sus intereses materiales, ello es porque los Trump, Milei y Melonis del mundo están consiguiendo anular la capacidad de pensamiento de la población.



Ya no se trata de quién respalda sus propuestas con los mejores argumentos, sino de quién consigue hechizar mejor al público, quién lo incita más a la paranoia y quién es más efectivo en empoderar las opiniones subjetivas —y con frecuencia infundadas— de los individuos. El pensamiento está en disputa, y la palabrería le está ganando la batalla.

Este «régimen de la opinión», como lo llama Amador Fernández-Savater, se fundamenta, no solo sobre mentiras e ilusiones, sino sobre «embrujo» que capturan nuestra atención e inhiben nuestra capacidad para pensar. Se nos invita a que tomemos partido por opciones ya existentes (o la inmigración o la seguridad, por ejemplo), como si no existiesen alternativas más allá de esos esquemas reduccionistas, bloqueando así la creación de algo distinto que pueda dar respuesta a problemas de fondo. Y estas falsas elecciones están cambiando nuestra actitud hacia el mundo: **el nuevo individuo se reduce a un mero «opinador», a alguien que siempre tiene algo que decir sobre lo que ve en las pantallas pero carece de capacidad real de cambiar nada.**

Amador detecta dos ejes fundamentales sobre los que opera este régimen. La tertulia mediática, por un lado, funciona como una tecnología del poder y un entretenimiento que, bajo la ilusión de informar a los ciudadanos, despolitiza en cambio a los espectadores, ofreciendo *shows* en que aquellos que no tienen capacidad de decisión real opinan como si la tuvieran.

Por otro lado, el «lenguaje brutalista» propio de la extrema derecha traduce la frustración en agresividad y revancha, destruyendo así la igualdad de los hablantes y transformando las palabras en un arma de destrucción masiva. Como sociedad, esta senda nos lleva directos a la tumba, hacia un futuro en que los hechiceros usurparán los privilegios de los hechizados, hacia una sociedad feudal.

Para escapar, no basta con la denuncia o la crítica tradicional, pues solo puede ofrecernos una suerte de «lucidez impotente» que no toca los cuerpos y deja las cosas como estaban. En su lugar, se requiere un trabajo de resistencia, de «contraembujos» que transformen nuestra percepción y nuestra sensibilidad. Pensar es aprender de nuevo a ver y a dirigir la atención, a renombrar la realidad más allá de un esquema dado de antemano. **Y la izquierda, nos dice Amador, necesita que la gente piense. Por ello, debemos lograr restituir la pausa y la reflexión a su lugar adecuado. De lo contrario, el futuro será, como ya es el presente, tierra de ultraderechas.**

Con el pensamiento de **Simone Weil** como eje central, **Amador arma en *La batalla del pensamiento* un libro coral en el que confluyen las ideas de figuras tan diversas como Guy Debord, Hannah Arendt, Ernst Bloch o Isabelle Stengers, entre muchos otros. Elenco sincrético que, sin embargo, reúne a figuras unidas por una misma pasión: la pasión de pensar.**

«¿Qué es el régimen de la opinión? Una neutralización preventiva del pensamiento. Ahí donde tendríamos que elaborar nuevas preguntas para nuevas respuestas, se nos invita a tomar partido por una opción ya existente (A o B). Se bloquea así la posibilidad de creación de algo distinto, capaz tal vez de dar respuesta a problemas de fondo. Y los males se reproducen».

La batalla del pensamiento



Amador Fernández-Savater

(Madrid, 1974) es investigador independiente, activista, editor y «filósofo pirata». Ha codirigido la editorial Acuarela Libros y la revista Archipiélago y ha participado activamente en diferentes movimientos sociales (estudiantil, antiglobalización, copyleft, «no a la guerra», V de Vivienda, 15-M). Ha colaborado con medios como «ElDiario.es» y «CTXT». Actualmente coordina talleres de pensamiento y escribe. Ned Ediciones ha publicado «Habitar y gobernar» (2020), «El eclipse de la atención» (2023) y «Capitalismo libidinal» (2024). Sus diferentes trabajos pueden consultarse en www.filosofiapirata.net.

Índice abreviado

Prólogo

1. Contra el régimen de la opinión
2. ¿Qué es pensar críticamente?
3. La conversación como batalla cultural
4. La escuela en la batalla del pensamiento
5. Crítica tradicional, crítica utópica
6. Leer, ensoñar, conspirar